



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-3095/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom POPPYS HAPPY PLACE j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Omiška 22, OIB 29269091430, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika A1 HRVATSKA d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB 29524210204, kojeg zastupaju punomoćnici Tihomir Zec i Nikola Sabljak, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o., Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1885/20-24 od 25. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 23. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1885/20-24 od 25. svibnja 2021. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1885/20-24 od 25. svibnja 2021. odbačena je kao nepravodobna prijava tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb (ranije VIPNET d.o.o.) u iznosu od 2.503,84 kn.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb zbog pogrešne primjene materijalnog prava odredbe članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i tvrdi da je prijava tražbine pravovremena. Predlaže rješenje preinačiti.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i

70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka doneseno 21. siječnja 2021. kojim su pozvani vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova prijave svoje tražbine. Rješenje je objavljeno istog dana na e-Oglasnoj ploči sudova. Prijava tražbine podnesena je stečajnom upravitelju 29. ožujka 2021., a kako je rok od 60 dana za prijavu tražbine istekao 22. ožujka 2021. to je prvostupanjski sud na temelju članka 257. stavka 6. SZ-a prijavu tražbine stečajnog vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb odbacio kao nepravovremenu.

6. Vezano uz računanje roka za prijavu tražbine, prvenstveno se ukazuje na pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 29. Sjednici odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 12. srpnja 2017. prema kojem se u slučaju kad je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuju odredbe članka 12. stavka 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju istekom osmog dana od dana objave.

7. Primjenom odredbe članka 12. stavka 1. SZ-a rok za prijavu tražbine od 60 dana počinje teći protekom osmog dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka, jer se protekom roka od osam dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, smatra da je dostava predmetnog rješenja obavljena.

8. U konkretnom slučaju rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom Poppys Happy Place j.d.o.o., Zagreb Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1885/20-24 od 21. siječnja 2021. objavljeno je na e-Oglasnoj ploči sudova istog dana, dostava je obavljena 29. siječnja 2021., pa je istek roka od 60 dana za prijavu tražbine bio 30. ožujka 2021., kao posljednji dan. Tome valja dodati da žalitelj u žalbi navodi da je prijavu tražbine poslao na adresu stečajnog upravitelja preporučenom poštom 26. ožujka 2021. koju je stečajni upravitelj zaprimio 29. ožujka 2021.

9. Stoga žalitelj osnovano ističe kako je njegovu prijavu tražbine u konkretnom slučaju trebalo uzeti kao pravovremenu i ispitati prijavljenu tražbinu u skladu s odredbama članka 259. SZ-a.

10. Slijedom navedenog valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

11. U ponovnom postupku stečajni upravitelj će, uzevši u obzir navedeno, ispitati prijavljenu tražbinu u skladu s odredbama članka 259. SZ-a. Nakon toga će prvostupanjski sud odrediti nastavak ispitnog ročišta na kojem će ispitati tražbinu

žalitelja te će donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku o žaliteljevoj tražbini (članci 260., 264. i 265. SZ-a).

Zagreb, 23. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2fc-4391c**

Kontrolni broj: **0c15e-19269-b5ed2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.